

**Spełnienie warunków wymaganych
od wykonawców.
Sposób dokumentowania.**

Wykonawca



Warunki udziału w postępowaniu

- ▶ Uprawnienia
- ▶ Sytuacja ekonomiczna i finansowa
 - ▶ Art. 22c – przychód (2 x wartość zamówienia), inne wskaźniki, ubezpieczenie
- ▶ Zdolność techniczna lub zawodowa
 - ▶ Art. 22d – wykształcenie, kwalifikacje zawodowe, doświadczenie, potencjał techniczny

Wykonawca

- ▶ Wykonawcy występujący wspólnie (konsorcjum) Zmiana –
 - ▶ zamawiający może postanowić o szczególnym sposobie spełnienia warunków, jeżeli to uzasadnione charakterem zamówienia
 - ▶ **Zamawiający może określić szczególne warunki realizacji zamówienia**
- ▶ Wykonawcy polegający na potencjale innego podmiotu – konieczność uczestnictwa w wykonywaniu zamówienia (art. 22a ust 4 Pzp)

Wykonawcy polegający na zasobach innego podmiotu

- ▶ Możliwość polegania niezależnie od charakteru stosunków
- ▶ Zobowiązanie do udostępnienia
- ▶ Ocena spełnienia czy nie zachodzą podstawy wykluczenia
- ▶ Solidarna odpowiedzialność za szkodę
- ▶ Zmiana podmiotu, gdy nie spełnia warunków lub podlega wykluczeniu

Doświadczenie a konsorcjum

- ▶ Doświadczenie nabyte w konsorcjum
 - ▶ Przed zmianą 2016 r. – orzecznictwo wskazywało na możliwość powołania się na całe doświadczenie
 - ▶ Po zmianie 2016 r. oraz wyroku TSUE z 4 maja 2017 r. C-387/14 *Esaprojekt*
 - ▶ Opinia Rzecznika Generalnego:
 - ▶ *doświadczenia nie nabywa się przez sam fakt bycia formalnie stroną umowy bądź przynależności do grupy wykonawców*

Doświadczenie a konsorcjum 2

- ▶ KIO 905/17: *Jeśli doświadczenie zostało nabyte w ramach konsorcjum to przekazaniu podlegają zasoby powstałe jedynie w granicach wykonania prac przez dany podmiot.*
- ▶ KIO 1854/17 – analiza stanu faktycznego oraz zaangażowania jednego z konsorcjantów w wykonywanie umowy

Doświadczenie a konsorcjum 3

- ▶ Możliwość ustanowienia dodatkowych wymagań co do spełnienia warunków przez konsorcjum – gdy jest to uzasadnione specyfiką zamówienia
- ▶ KIO 1714/16 – dopuszczalność warunku
- ▶ KIO 207/17, 221/18 - *dyspozycję art. 23 ust. 5 ustawy Pzp należy traktować jako wyjątek od ustawowej reguły ustanawiającej uprawnienie wykonawców do kumulowania zasobów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu i jak każdy wyjątek nie może on być interpretowany rozszerzająco*

Zaangażowanie wykonawcy w inne przedsięwzięcia – art. 22 d ust 2

- ▶ KIO-352/17 Zamawiający może na każdym etapie ocenić potencjał techniczny i zawodowy niezbędny do realizacji zamówienia oraz stwierdzić, czy zaangażowanie potencjału w inne przedsięwzięcia gospodarcze nie wywiera negatywnego wpływu
- ▶ KIO 2709/17 – ocena realnej dostępności zdolności wykonawcy wymaganych w ramach warunków udziału w postępowaniu powinna być każdorazowo dokonywana z uwzględnieniem okoliczności konkretnej sprawy i zależna od rodzaju potencjału oraz sposobu i zakresu jego zaangażowania w inne przedsięwzięcie, a także możliwości zmian w tym zakresie

Dokumenty na potwierdzenie spełniania warunków

- ▶ JEDZ – wstępne potwierdzenie warunków
- ▶ Ostateczne potwierdzenie spełnienia warunków: oświadczenia i dokumenty wskazane w ogłoszeniu / siwz.
- ▶ Katalog oświadczeń oraz dokumentów zgodny z *Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia*

Dokumenty przedmiotowe

- ▶ Art. 30b ustawy Pzp / Par. 13 ust 1 rozporządzenia „przedstawienie **certyfikatu** wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność **lub sprawozdania z badań** przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w OPZ, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji”

Dokumenty przedmiotowe 2

- ▶ Kiedy powinny być przedłożone?
- ▶ Jakie są konsekwencje uznania za dokument przedmiotowy w rozumieniu art. 25 ust 1 ustawy?
- ▶ KIO 496/17, KIO 511/17 *Dokumenty przedmiotowe powinny być wymagane od wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyżej spośród złożonych ofert. Dokumenty te składane są na wezwanie zamawiającego oraz podlegają wyjaśnieniu i uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp.*

Dokumenty przedmiotowe 3

► KIO 954/17

Biorąc pod uwagę powyższe Izba stwierdziła, że w przypadku wystąpienia błędu w karcie katalogowej, dotyczącej naczynia przeponowego nie jest możliwe jego uzupełnienie na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ ww. karta nie jest dokumentem przedmiotowym, opisanym w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Aktualność dokumentów

- ▶ Dokumenty aktualne na dzień ich złożenia (a nie daty składania ofert, wystąpienia z żądaniem itd.)
- ▶ KIO 827/17, KIO 837/17, KIO 838/17:
rozporządzenie stwarza domniemanie aktualności dokumentów, wynikające z daty ich wystawienia, a ustawa mówi o rzeczywistej aktualności dokumentów – dokument jest aktualny, o ile potwierdza okoliczności, które nie uległy zmianie

Możliwość żądania dokumentów w oparciu o art. 26 ust 2f

- ▶ Kiedy zachodzi podejrzenie, że dokumenty straciły aktualność
- ▶ Kiedy jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania

Wyjaśnienia JEDZ, oświadczeń i dokumentów

- ▶ KIO 366/17 oraz KIO 620/27 627/17 – jednokrotność wezwania, ale....
 - ▶ Wezwanie precyzyjne i jednoznaczne
 - ▶ Wskazanie czego brakuje

- ▶ KIO 588/17, KIO 591/17,

Wyjaśnienia JEDZ w trybie art. 26 ust 4 ustawy – rozbieżność co do podwykonawstwa

Dziękuję za uwagę.

Grupa Doradcza Sienna Sp z o.o.
ul. Bagatela 10/5
00-585 Warszawa
tel: 22 654 77 41
e-mail: grupasienna@grupasienna.pl